

Etický kódex Zborníka Slovenského banského múzea

Zborník Slovenského banského múzea (ZSBM) sa zaväzuje udržať najvyššie štandardy etiky publikovania a využíva všetky spôsoby zistenia praktík zneužívajúcich publikačnú tvorbu. Každý druh neetického správania je neakceptovateľný a ZSBM nebude tolerovať plagiátorstvo v akejkoľvek forme. Autori/ky predkladajúci/e príspevky podávajú zároveň čestné vyhlásenie, že obsah ich rukopisov je originálny a oboznámili sa a akceptujú zásady tohto etického kódexu. Ďalej v ňom podávajú uistenie o tom, že ich príspevok, ani jeho časť, nebol doposiaľ nikde publikovaný v žiadnom jazyku, a ani nie je v súčasnosti posudzovaný v inom periodiku. Nasledujúce povinnosti vymenované pre autorov/ky, redaktorov/ky, posudzovateľov/ky a vydavateľa/ky sú pre nich záväzné a zároveň s nimi musia dodržiavať Štatút ZSBM.

I. POVINNOSTI AUTOROV/IEK

1. **Vykazovanie štandardov:** Autori/ky by mali prezentovať primerané výsledky ich pôvodného výskumu, ako aj objektívnu analýzu jeho významu. Nečestné a vedome nepresné údaje, predstavujúce neetické správanie, sú neakceptovateľné.
2. **Originalita a plagiátorstvo:** Autori/ky by si mali byť istí, že píšu vo všeobecnosti originálne (pôvodné) práce, a keď používajú práce alebo slová iných autorov, musia ich primerane a vhodne citovať (Pokyny pre autorov).
3. **Prístup k údajom a výhrada vlastníckeho práva:** Autori by mali vo svojich rukopisoch prinášať prvotné nespracované údaje pre redakčné posudzovanie a musia uchovať tieto údaje vo vlastníctve.
4. **Viacnásobné publikácie:** Vo všeobecnosti by autor/ka nemal/a publikovať rukopisy opisujúce v podstate rovnaký výskum vo viac ako v jednom časopise alebo primárnej publikácii. Ak autor/ka svoj predošlý výskum (dielo) dopracováva alebo rozširuje, v úvode rukopisu uvedie presnú citáciu diela, na ktoré nadväzuje. Predložiť súbežne rovnaký rukopis do viac ako jedného časopisu predstavuje neetické správanie ohľadom publikovania a je neakceptovateľné.
5. **Priznanie zdrojov:** Autori/ky by mali poznať všetky pramene k uvádzaným údajom používaným vo výskume a citovať publikácie, ktoré sa relevantne dotýkajú výskumnej práce.

6. Autorstvo štúdie (článku): Autorstvo by malo byť limitované na tých, ktorí mali podstatný prínos do tvorby, vzhľadu, spracovania alebo interpretácie predmetnej štúdie (článku). Všetci tí, ktorí podstatne prispeli do diela, by mali byť uvedení ako spoluautori.

7. Zverejnenie finančnej podpory a konflikty záujmu: Všetci/ky autori/ky by mali zverejniť vo svojom rukopise všetky finančné alebo iné podstatné konflikty záujmu, ktoré by mohli mať vplyv na výsledky alebo interpretáciu ich rukopisu. Všetky zdroje finančnej podpory na projekt by mali byť zverejnené.

8. Základné nedostatky v publikovaných prácach: Ak objaví autor/ka v akomkoľvek čase podstatné nedostatky alebo nepresnosti v predkladanom rukopise, potom tieto chyby alebo nepresnosti musí oznámiť redaktorovi/ke.

9. Ohľadom ďalších informácií týkajúcich sa povinností autorov/iek pozri tiež [Pokyny pre autorov](#).

II. POVINNOSTI REDAKTOROV/IEK

1. Rozhodnutie o publikovaní: Vedúci/a redaktor/ka resp. editor/ka čísla (-i) ZSBM môže (-u) prijať, odmietnuť alebo požadovať úpravy príspevkov ponúkaných časopisu na publikovanie.

2. Posudzovanie rukopisov: Po doručení príspevku v slovenskom, českom, anglickom alebo nemeckom jazyku sa posúdi formálna stránka príspevku. Vedúci redaktor/ka resp. editor/ka čísla musí zaistiť, aby každý rukopis bol od začiatku hodnotený ďalším redaktorom/kou (spolueditorom/kou), ktorý môže použiť vhodný software na zistenie originality (pôvodnosti) obsahu rukopisu.

Po absolvovaní tohto testu je rukopis poslaný dvom posudzovateľom/kám na anonymné posúdenie a každý z nich dá odporúčanie na publikovanie rukopisu v predloženej podobe, alebo odporučí jeho prepracovanie či odmietnutie. Obdobie posudzovania rukopisu je do 60 dní.

3. Fair Play: Rukopisy budú posúdené v tom zmysle, či spĺňajú všetky náležitosti z hľadiska ich intelektuálnej kvality bez ohľadu na autorovu/kynu príslušnosť k rase, pohlaviu, sexuálnej orientácii, vierovyznaniu, etnickému pôvodu, občianstvu alebo politickému zameraniu.

4. Zverejnenie a konflikt záujmov: V prípade, že sú oba posudky pozitívne, text je prijatý po schválení redakčnou radou na publikovanie. Ak sú oba záporné, text je odmietnutý. Ak je

jeden posudok pozitívny a druhý negatívny, autor/ka je hlavným redaktorom/kou vyzvaný/á svoj text dopracovať. Následne bude opätovne posúdený. Nepublikované materiály zverejnené v predložennom rukopise nesmie použiť nikto, kto má prístup k rukopisu, vo svojom vlastnom výskume, a to bez výslovného písomného súhlasu autora/ky.

5. Utajenie: Vedúci redaktor/ka resp. editor/ka čísla musí zabezpečiť, aby informácie ohľadom rukopisov predložených autormi/kami boli udržané v tajnosti. Vzťah medzi autorom/kou a recenzentmi/kami je obojstranne anonymný.

6. Rozvoj: Redaktori/ky sa musia snažiť uspokojovať potreby autorov a čitateľov, neustále zlepšovať kvalitu časopisu, zvyšovať kvalitu publikovaných príspevkov a podporovať slobodu slova.

III. POVINNOSTI POSUDZOVATEĽOV/IEK

1. Promptnosť: Akceptované texty budú postúpené dvom recenzentom/kám, ktorí sú odborníkmi/kami v danej oblasti a pochádzajú z odlišných pracovísk, ako autor/ka textu. V prípade, že posudzovateľ/ka vie, že nie je schopný/-á skompletizovať posudok rukopisu v rámci dohodnutého termínu (60 dní), potom tento/táto posudzovateľ/ka musí komunikovať s výkonnou redakciou tak, aby rukopis bol poslaný inému posudzovateľovi/ke.

2. Utajenie: Informácie týkajúce sa rukopisov autorov/iek by mali zostať utajené a malo by sa s nimi zaobchádzať ako s privilegovanými informáciami.

3. Priznanie zdrojov: Posudzovatelia/ky rukopisu si musia byť istí, že autori/ky poznajú všetky pramene využívané vo výskume. Všetky druhy podobnosti alebo kolídovania medzi posudzovanými rukopismi a ďalšími publikovanými prácami, o ktorých má posudzovateľ/ka vedomosti, musia byť okamžite oznámené redaktorovi/ke.

4. Normy objektivity: Posudzovatelia/ky by si mali počínať objektívne. Nemala by u nich existovať osobná kritika (zaujatosť) voči autorovi/ke. Posudzovatelia/ky by mali vyjadrovať svoje názory jasne s vysvetľujúcimi argumentmi.

5. Konflikty záujmu: Posudzovatelia/ky by nemali posudzovať rukopisy, v ktorých je zrejмый konflikt záujmu vyplývajúci z pracovných vzťahov, spolupráce alebo iných kontaktov s autormi, spoločnosťami alebo inštitúciami.

IV. POVINNOSTI VYDAVATEĽA

Vydavateľ definuje vzťah medzi vydavateľom, redaktormi/kami a ďalšími zmluvnými stranami, rešpektuje dôvernosť (napríklad voči účastníkom/čkou výskumu, autorom/kou, odborným hodnotiteľom/kou), chráni duševné vlastníctvo a autorské práva, tiež podporuje redakčnú nezávislosť.

(Vyhlásenie o publikačnej etike a publikačnej nečestnosti v ZSBM bolo inšpirované normami spoločností [Elsevier](#) a [COPE/Committee on Publication Ethics](#)).